



オープンソース  
ライセンス研究所

(一社)オープンソースライセンス研究所

杉本 等

大堀・山本法律事務所

大堀 健太郎

名古屋大学大学院法学研究科

藤本 亮

## OSIの定義に基づくOSSライセンスの特徴分類 と現場での課題との関連に関する検討

2014年12月07日  
第14回研究大会

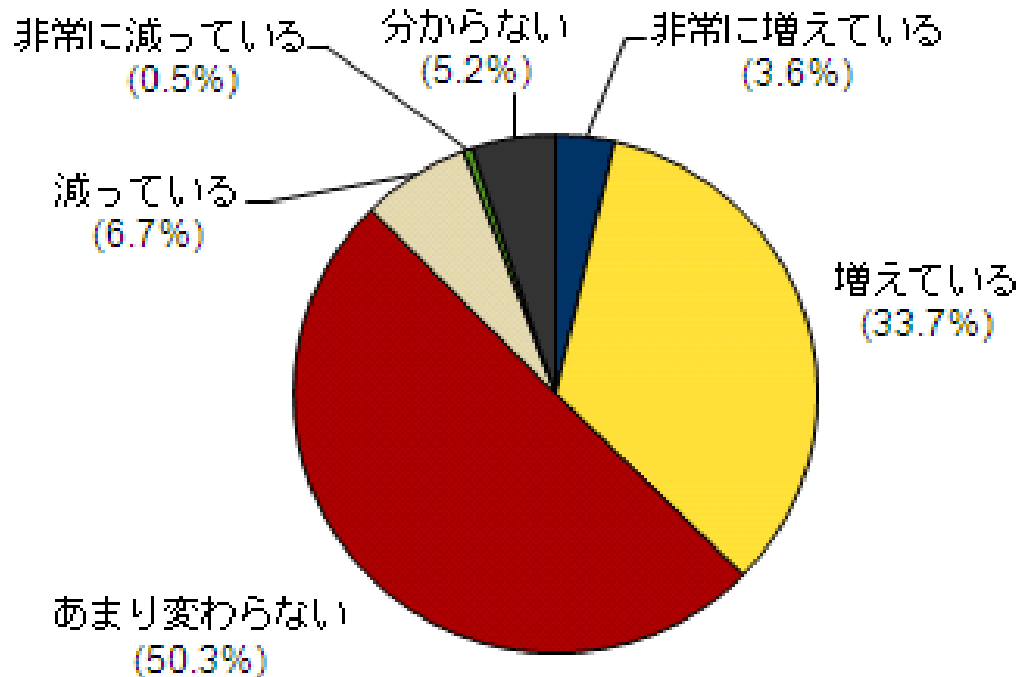


## OSI定義の分類 — 現場で話題となるライセンス

- (1) まずはOSI定義によるライセンスの分類
- (2) 現場で話題となるライセンス
- (3) 話題となる課題の整理

これからの活動での重要ポイントの明確化

# OSSビジネスの傾向



**n = 193**

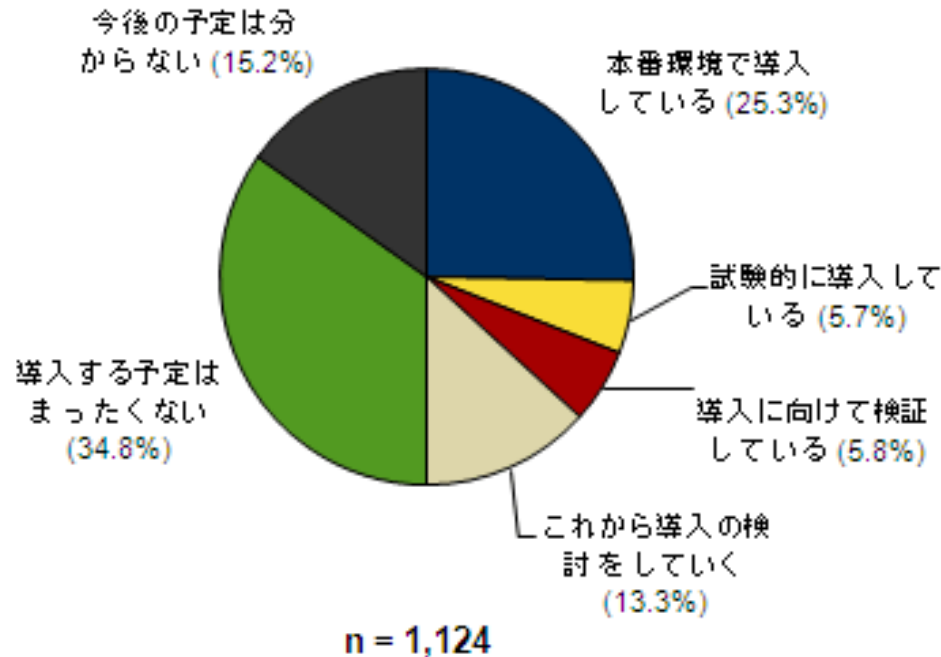
過去3年間のITビジネスにおけるOSSプロジェクト数の変化

ソリューションプロバイダーの30%以上はOSSプロジェクトが増加傾向

IDC 国内オープンソースソフトウェア市場 ユーザー利用実態調査とソリューションプロバイダーの採用動向 2011

Copyright© 2014 OLL All Rights Reserved.

# OSSビジネスの傾向



Source: IDC Japan, 4/2013

- ・ユーザー企業におけるOSSの導入率は25%、従業員5,000人以上の企業では37%
- ・OSSのメリットはコスト削減とベンダーロックインを回避できるオープン性
- ・OpenFlowやOpenStackなどOSSクラウド関連ソフトウェアの利用意向が高い
- ・サポートを含めOSSソリューションを継続して提供することがOSSビジネス価値を高める

2012年 国内オープンソースソフトウェア市場 ユーザー利用実態調査 (IDC)

# OSSと自治体



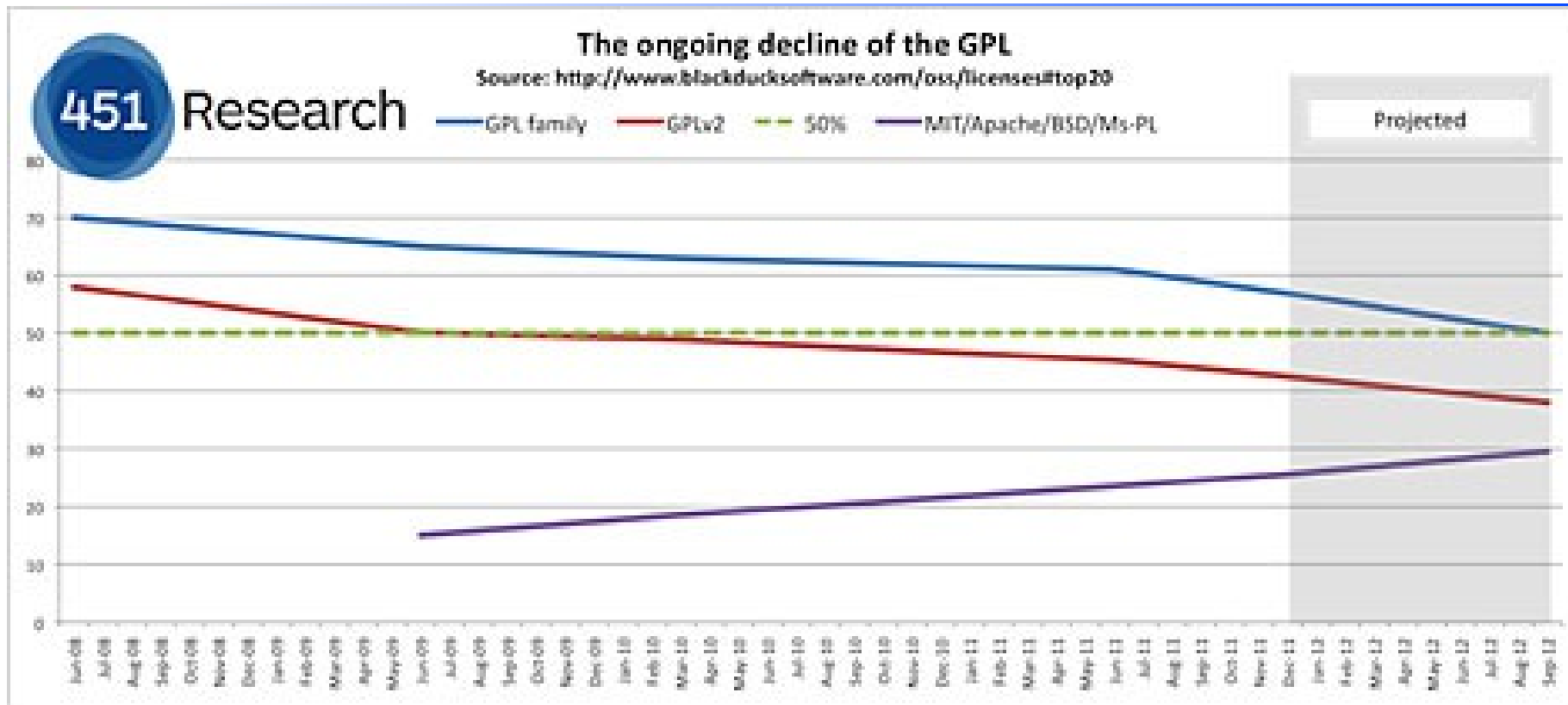
## 政府から発行されているOSS関連ガイドライン

■ 政府・自治体の情報システムのライフサイクルに合わせてOSSに関連するガイドラインが複数発行されている(代表的なものを列挙)

名称	発行団体	発行時期	概要
情報システム調達ガイドライン	(財)ニューメディア開発協会	平成17年3月 平成18年3月	自治体の情報システムに関する企画から構築、運用など一連の作業の基準や手順などを具体的に示したもの 5県3市(高知県、神奈川県、岐阜県、岡山県、福岡県、横須賀市、神戸市、沖縄県浦添市)の情報システム調達モデル研究会を通じて策定
情報システムの信頼性向上に関するガイドライン	経済産業省	平成18年6月	ベンダに丸投げが多かった情報システムに関して、利用者とベンダが応分の責務を持つようなモデル契約の策定し、調達に活用するためのガイドライン
情報システムに係る政府調達の基本指針	総務省	平成19年3月	各府省における情報システム調達について、競争参加機会の拡充や分離・分割調達の促進など、政府の情報システム調達の更なる改善の視点を加えた統一的な指針を策定 オープンな標準を採用することを求めている
情報システムモデル取引・契約書	経済産業省	平成19年4月	「情報システムの信頼性向上に関するガイドライン」を受け、情報サービス・システム取引に係るユーザ・ベンダ間のモデル取引・契約書とその活用方を提示
情報システムに係る相互運用性フレームワーク	経済産業省	平成19年6月	政府や公共機関が情報システムを調達する際に相互運用性確保の観点から取り組むべき事項や留意すべき事項について、上記の「政府調達の基本指針」に基づいて実践的なガイドとして整備したもの
地域情報プラットフォーム 基本説明書 3.0 標準仕様書 2.1	(財)全国地域情報化推進協会 (APPLIC)	平成20年4月	自治体の情報システム間を連携する仕組みとして、用意された共通基盤であり、SOA(サービス指向アーキテクチャ)やXMLなどの技術を活用し連携を容易にするための説明書および仕様書

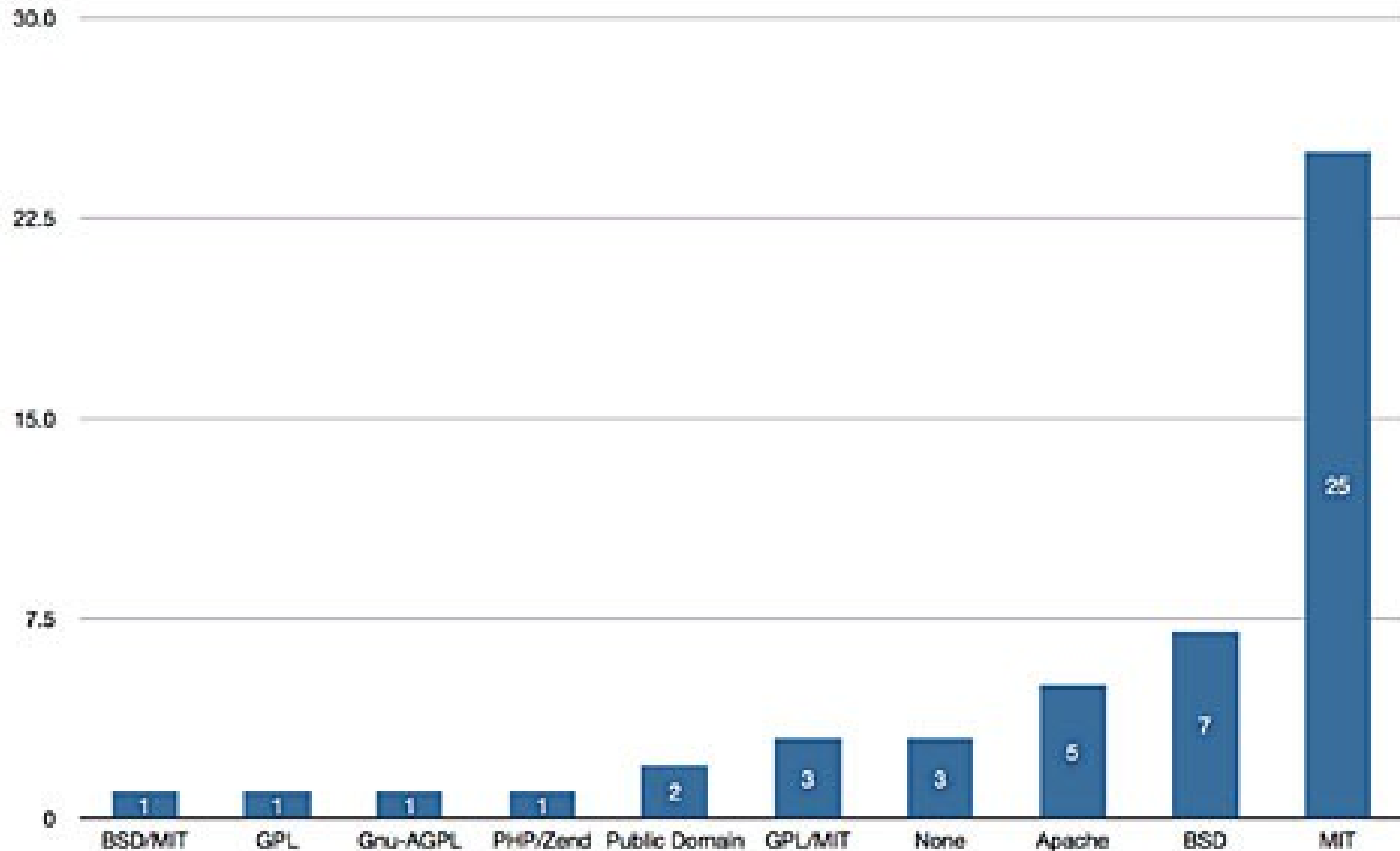
早稲田大学「オープンソースソフトウェアの捉え方」

# OSSライセンスの状況



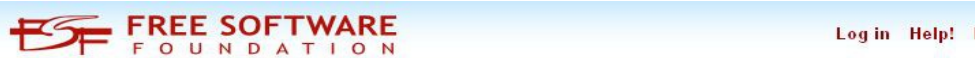
451 CAOS Theory「On the continuing decline of the GPL」  
(2012.5)

# OSSライセンスの状況



GitHubでホスティングされているプロジェクトで採用されている  
ライセンスの比較(2012.2) OStatick

# リーガルリスクの存在



**Sign our petition to ask *This American Life* to support free formats!**  
*This American Life* explained the problems with software patents to their audience of over two million people —[sign the petition](#) asking them to be part of the solution by using Ogg Vorbis!

You are here: Home → FSF News → FSF Settles Suit Against Cisco

## FSF Settles Suit Against Cisco

by [Brett Smith](#) — last modified May 20, 2009 13:06

**The Free Software Foundation (FSF) and Cisco Systems, Inc. are pleased to announce that they have reached a joint agreement.**

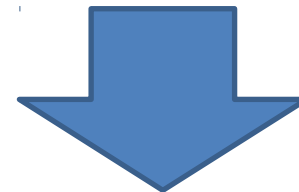
*(FSF Compliance Engineer Brett Smith has written more about [what we can learn from this settlement](#).)*

BOSTON, Massachusetts, USA -- Wednesday, May 20, 2009 -- The Free Software Foundation (FSF) and Cisco Systems, Inc. are pleased to announce that they have reached a joint agreement.

Under the agreement, the FSF has agreed to dismiss its lawsuit against Cisco.

Cisco has agreed to appoint a Free Software Director for Linksys, a subsidiary of Cisco, to supervise Linksys' compliance with the requirements of free software licenses such as the GPL (the GNU General Public License). The Free Software Director will report periodically to the FSF regarding Linksys' compliance efforts. Cisco has further agreed to take certain steps to notify previous recipients of Linksys products containing FSF programs of their rights under the GPL and other applicable licenses, to publish a licensing notice on the Linksys website, and to provide additional notices in a separate publication. In addition, Cisco will continue to make the complete and corresponding source code for versions of FSF programs used with current Linksys products freely available on its website. Cisco will also make a monetary contribution to the FSF.

## ライセンス違反



- ◆ ソースコード公開
- ◆ 損害賠償
- ◆ 製品の打ち切り
- ◆ 企業イメージの低下

Ciscoとの和解を報じるFSN のWebページ

<http://www.fsf.org/news/2009-05-cisco-settlement.html>



# 身近なリーガルリスクの存在



ITBUSINESSEDGE | An IT Business Edge Site

## LinuxPlanet

Linux Tutorials | Product Reviews | Linux News | Opinions and Analysis | Newsletter Sign-up

August 21, 2012

Free Newsletters: Server Tech Daily

### Are Mobile Apps Violating Open Source Licenses?

#### Rampant Violations

March 8, 2011  
By Sean Michael Kerner

There are a lot of mobile apps that use open source software, but how many of them are in compliance with open source licensing rules? As it turns out, not very many.

A new study from open source services vendor OpenLogic reports that 71 percent of Apple iOS and Google Android apps are not in compliance. OpenLogic scanned 635 apps, including both free and paid on the Apple App store and Google Android Marketplace. Of those 635 scanned apps, 52 apps include Apache licensed code while 16 included GPLv2 licensed code.

Both the GPLv2 and the Apache open source licenses require developers to provide copies of the licenses. With the GPLv2 the license also requires that developers provide a means by which users can get the source code. OpenLogic has a scanning tool called, OSS Deep Discovery, which helps to identify when open source code is being used.

"The lack of compliance was not all that surprising to us," Kim Weins, senior vp of products and marketing at OpenLogic, told *InternetNews.com*. "Developers and companies often don't have a complete picture of their open source usage or how to comply with the licenses."

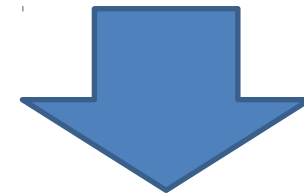
Weins added that with mobile apps, there is an influx of non-technology companies who have now become software distributors. These companies may not have experience with the legal and licenses issues around open source compliance.

Adding further insult to injury, OpenLogic's study found several apps that appeared to write their EULAs with no awareness that their app contained open source.

"It is possible that the developers were aware of it, but the lawyers that drafted the EULAs were not," Weins said. "This is very common in companies that we work with -- often no one in the company has a complete picture of the open source being used."

[Email Article](#)  
[Print Article](#)  
[Share Articles](#)

スマホの拡大



OpenLogic社の調査によると  
アプリの71%がライセンス違反

<http://www.linuxplanet.com/linuxplanet/news/7315/1/>



# OSI License Review Process

- Open Source Initiative(OSI)が、オープンソースライセンスと認定する審査プロセス

<http://opensource.org/approval>

一言でいえば、

Open Source Definition

(オープンソースの定義)

に適合していないといけない

(加えて、もちろん、他のライセンスの単なるコピーは×)

# オープンソースの定義 (Open Source Definition)



序文.

オープンソースとは単にソースコードへアクセスできることだけを意味するのではない。オープンソースソフトウェアの頒布条件は以下の基準に適合しなければならない。

## 1. 自由な再頒布

ライセンスで無料で頒布することを禁止してはいけない

## 2. ソースコード

ソースコードでの頒布が許可されていなければならない

## 3. 派生著作物

派生物を作成できなければならない。

また、派生物に同じライセンスを適用できなければならない

※ライセンス自体にも著作権がある

# オープンソースの定義 (Open Source Definition)



## 4. 作者のソースコードの完全性

ソースコード+パッチファイルの形式での頒布に限り、変更部分のソースコードの頒布をライセンスで制限してもよい

## 5. 個人やグループに対する非差別 (非区別)

特定の個人やグループの差別は禁止

## 6. 活用分野に対する非差別 (非区別)

特定の分野でプログラムを活用することを禁止してはならない

## 7. ライセンスの流通

再頒布の際に追加的なライセンスの実行を義務付けてはならない

# オープンソースの定義 (Open Source Definition)



8. ライセンスは製品固有であってはならない

特定のソフトウェアディストリビューションの一部に依存してはならない

9. ライセンスは他のソフトウェアを制限してはならない

頒布の際に一緒に頒布される他のソフトウェアを制限してはならない

10. ライセンスは技術中立的でなければならない

個別の技術・インターフェース形式を前提としてはならない

→ポップアップウィンドウで同意を求めることを、ライセンス上で強制するライセンスはOSSライセンスではない。

契約が明示的に行われることをライセンス中で、強制できない。

強制すると、環境によってはOSSを利用できないため、ライセンスとして個別の技術・インターフェース形式を前提としてはならない。

# OSIによるライセンスの分類とそれらに属するライセンス



Category	license
Licenses that are popular and widely used or with strong communities	Apache-2.0, BSD-3-Clause, BSD-2-Clause, GPL v2, GPL v3, LGPL-2.1, LGPL-3.0, MIT, MPL-2.0, EPL-1.0
Special purpose licenses	ECL-2.0, IPA, NASA-1.3, OFL-1.1
Other/Miscellaneous licenses	APL-1.0, Artistic-2.0, OSL-3.0, QPL-1.0, Zlib
Licenses that are redundant with more popular licenses	AFL-3.0, AAL, EFL-2.0, Fair, HPND, LPL-1.02, PostgreSQL, NCSA, Xnet
Non-reusable licenses	APSL-2.0, CATOSL-1.1, CUA-OPL-1.0, EUDatagrid, Entessa, Frameworx-1.0, IPL-1.0, LPPL-1.3c, Multics, NGPL, Nokia, OCLC-2.0, PHP-3.0, Python-2.0, RPSL-1.0, RSCPL, SPL-1.0, Watcom-1.0, VSL-1.0, W3C, ZPL-2.0
Uncategorized Licenses	BSL-1.0, CECILL-2.1, CPAL-1.0, EUPL-1.1, AGPL-3.0, ISC, MS-PL, MS-RL, SimPL-2.0, OGTSL

# ライセンスのカテゴリ



・Licenses that are popular and widely used or with strong communities

ポピュラーかつ広く使われている、または力あるコミュニティによるもの

・Special purpose licenses 特別な目的のライセンス

・Other/Miscellaneous licenses その他／種々のライセンス

・Licenses that are redundant with more popular licenses  
よりポピュラーなライセンスと重複するライセンス

・Non-reusable licenses 再利用できないライセンス

・Uncategorized Licenses カテゴリ未分類のライセンス

(・Superseded licenses) 取って代わられたライセンス

(・Licenses that have been voluntarily retired) 自主的にリタイア(認証  
取下げ)したライセンス

# ライセンスのカテゴリ



Licenses that are popular and widely used or with strong communities

ポピュラーかつ広く使われている、または力あるコミュニティによるもの

9つ (11)

- ・ Apache License, 2.0 (Apache-2.0)
- ・ BSD 3-Clause "New" or "Revised" license (BSD-3-Clause)
- ・ BSD 2-Clause "Simplified" or "FreeBSD" license (BSD-2-Clause)
- ・ GNU General Public License (GPL) GPL v2, GPL v3
- ・ GNU Library or “Lesser” General Public License (LGPL)  
LGPL-2.1, LGPL-3.0
- ・ MIT license (MIT)
- ・ Mozilla Public License 2.0 (MPL-2.0)
- ・ Common Development and Distribution License (CDDL-1.0)
- ・ Eclipse Public License (EPL-1.0)



# ライセンスのカテゴリ



Special purpose licenses 特別な目的のライセンス

4つ

- ・ Educational Community License, Version 2.0 (ECL-2.0)
- ・ IPA Font License (IPA)
- ・ NASA Open Source Agreement 1.3 (NASA-1.3)
- ・ Open Font License 1.1 (OFL-1.1)

# ライセンスのカテゴリ



Other/Miscellaneous licenses その他／種々のライセンス

5つ

- Adaptive Public License (APL-1.0)
- Artistic license 2.0 (Artistic-2.0)
- Open Software License (OSL-3.0)
- Q Public License (QPL-1.0)
- zlib/libpng license (Zlib)

# ライセンスのカテゴリ



Licenses that are redundant with more popular licenses

よりポピュラーなライセンスと重複するライセンス

9つ

- Academic Free License (AFL-3.0) Apache 2.0
- Attribution Assurance Licenses (AAL) BSD
- Eiffel Forum License V2.0 (EFL-2.0) BSD
- Fair License (Fair) BSD
- Historical Permission Notice and Disclaimer (HPND) BSD
- Lucent Public License Version 1.02 (LPL-1.02) CPL
- The PostgreSQL License (PostgreSQL) BSD
- University of Illinois/NCSA Open Source License (NCSA) BSD
- X.Net License (Xnet) MIT

# ライセンスのカテゴリ



## Non-reusable licenses (26)

### 再利用できないライセンス

- Apple Public Source License (APSL-2.0)
- Computer Associates Trusted Open Source License 1.1 (CATOSL-1.1)
- CUA Office Public License Version 1.0 (CUA-OPL-1.0)
- EU DataGrid Software License (EUDatagrid)
- Entessa Public License (Entessa)
- Frameworkx License (Frameworkx-1.0)
- IBM Public License (IPL-1.0)
- LaTeX Project Public License (LPPL-1.3c)
- Motosoto License (Motosoto)
- Multics License (Multics)
- Naumen Public License (Naumen)
- Nethack General Public License (NGPL)
- Nokia Open Source License (Nokia)
- OCLC Research Public License 2.0 (OCLC-2.0)

# ライセンスのカテゴリ



## Non-reusable licenses (26)

### 再利用できないライセンス

- PHP License (PHP-3.0)
- Python License (Python-2.0)  
(overall Python license)
- CNRI Python license (CNRI-Python) (CNRI portion of Python License)
- RealNetworks Public Source License V1.0 (RPSL-1.0)
- Ricoh Source Code Public License (RSCPL)
- Sleepycat License (Sleepycat)
- Sun Public License (SPL-1.0)

- Sybase Open Watcom Public License 1.0 (Watcom-1.0)
- Vovida Software License v. 1.0 (VSL-1.0)
- W3C License (W3C)
- wxWindows Library License (WXwindows)
- Zope Public License (ZPL-2.0)

特定のソフトウェア、初期ライセンスを予定しているため、他のソフトウェアなどではそのまま使えない



## Uncategorized Licenses (14)

### カテゴリ未分類のライセンス

- ・ Boost Software License (BSL-1.0)
- ・ CeCILL License 2.1 (CECILL-2.1)
- ・ Common Public Attribution License 1.0 (CPAL-1.0)
- ・ European Union Public License (EUPL-1.1)
- ・ GNU Affero General Public License v3 (AGPL-3.0)
- ・ ISC License (ISC)
- ・ Microsoft Public License (MS-PL)
- ・ Microsoft Reciprocal License (MS-RL)
- ・ MirOS Licence (MirOS)
- ・ Non-Profit Open Software License 3.0 (NPOSL-3.0)
- ・ NTP License (NTP)
- ・ Reciprocal Public License 1.5 (RPL-1.5)
- ・ Simple Public License 2.0 (SimPL-2.0)
- ・ Open Group Test Suite License (OGTSL)

# 現場で話題になったライセンスの非共通事項 およびコピーレフトによる分類



license	非共通条項	コピーレフト
GPL	多数	コピーレフト型
AGPL	多数	コピーレフト型
LGPL	多数	準コピーレフト型
CDDL	準抛法 米国政府のエンドユーザ向け規定 特許条項	準コピーレフト型
EPL	商用のディストリビューションの規定 準抛法	準コピーレフト型
Apache	特許条項 商標条項	非コピーレフト型
MIT	—	非コピーレフト型



## 共通の条項

- 自由な利用、自由な使用
- 再頒布条件表示
- 著作権者の免責条項(無保証)

なお、OSSライセンス以外でも、免責条項が入れているソフトウェアは多い。

- 著作権表示





## 共通の条項

Fair License (Fair)

<Copyright Information>

著作権表示

自由な利用・使用  
再頒布条件表示

Usage of the works is permitted provided that this instrument is retained with the works, so that any entity that uses the works is notified of this instrument.

DISCLAIMER: THE WORKS ARE WITHOUT WARRANTY.

無保証

[2004, Fair License: rhid.com/fair (this URL no longer works)]

<http://opensource.org/licenses/Fair>



## 共通の条項

- 著作権者の免責条項（無保証）

→ディストリビューターには、一定の責任を求めるライセンスあり。

### IBM Public License Version 1.0

#### 4. COMMERCIAL DISTRIBUTION（商用ディストリビューション）

商用コントリビュータに対する一定の責任を負わせる条項  
（+ 被補償コントリビュータの協力義務）

同様の定めがあるものとして、Lucent Public License 1.02



## その他共通のこと

商用での利用は可能（禁止していない）

5. 個人やグループに対する非差別（非区別）

6. 活用分野に対する非差別（非区別）



## 非共通の条項

- 特許条項
- 商標、その他知的財産権に関する条項
- コピーレフト条項
- 準拠法についての条項
- 宣伝条項



# 非共通の条項

## Popular Licenseの非共通の条項

- Apache License 2.0 特許条項、商標条項
- BSD 3-Clause license 名前の宣伝目的での使用禁止
- BSD 2-Clause license
- GNU General Public License (GPL) 多数の非共通の条項
- GNU Library or “Lesser” General Public License (LGPL) 準コピーレフト等
- MIT license
- Mozilla Public License 2.0 特許条項、商標条項、準コピーレフト、準抛法
- Common Development and Distribution License 準抛法、米国政府  
のエンドユーザ向け規定、特許条項
- Eclipse Public License 商用のディストリビューションの規定、準抛法



# 特許条項

- 特許条項

特許の実施許諾の付与

特許権侵害 (Patent Infringement) による訴訟等の行為をした場合の、ライセンス付与の終了

- 特許条項のあるライセンスは相当数ある。

Popular Licenses:

GPLv3, AGPLv3, Apache2.0, MPL2.0, CDDL1.0, EPL1.0



# GPLとの両立性

- 「さまざまなライセンスとそれらについての解説」

<http://www.gnu.org/licenses/license-list.html>

- GPLと両立するライセンス by FSF

※それぞれ、ライセンスについてコメントされているので要確認

- **Apache2.0**, Artistic2.0, Sleepycat, Boost, BSD-3-Clause, BSD-2-Clause, CeCILL2, EFL2.0, EUDatagrid, **MIT**, ISC, MPL2.0, NCSA, W3C, Zlib ...



# 準拠法

準拠法についての条項(どのような定めかはともかくとして)があるライセンス

AFL3.0, APL1.0, APSL2.0, CECILL2.1, CATOSL1.1, **CDDL1.0**, CPAL1.0, CUA-OPL1.0, **EPL1.0**, EUPL1.1, IPL1.0, IPA1.0, MPL2.0, NASA1.3, Nokia1.0a, NPOSL3.0, OCLC2.0, OSL3.0, Python2.0, CNRI-Python(for Python 1.6b1), QPL1.0, RPSL1.0, RPL1.5, RSCPL, SPL1.0, Watcom1.0, Xnet





## 管轄

管轄についての条項(どのような定めかはともかくとして)があるライセンス

AFL3.0, APL1.0, APSL2.0, CECILL2.1, CATOSL1.1, **CDDL1.0**, CPAL1.0, CUA-OPL1.0, EUPL1.1, MPL2.0, Nokia1.0a, NPOSL3.0, OCLC2.0, OSL3.0, QPL1.0, RPSL1.0, RPL1.5, RSCPL, SPL1.0, Watcom1.0



## まとめ

### OSI定義の分類 — 現場で話題となるライセンス

「popular」との記述に関わらず、現場では、

(1) GPLとの両立性

(2) 非共通事項

に依存したライセンスの話題が多い。

(1) (2) の整理を進めていく